

# Krajský úřad Ústeckého kraje

**Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství**

Datum: 20.7.2017  
JID: 119129/2017/KUUK  
Jednací číslo: 2715/ZPZ/2017/ODV-498  
Vyřizuje/linka: Ing. Vlasta Štěpánová/ 475 657 217  
E-mail: stepanova.vlasta@kr-ustecky.cz

## **Přezkoumání rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem čj. MM/OŽP/VHO/24453/2017/ŠumoV/HP-221 ze dne 29.3.2017**

### **ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále krajský úřad), jako odvolací orgán příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal podle § 94 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, pravomocné rozhodnutí Magistrátu města Ústí nad Labem (magistrát) čj. MM/OŽP/VHO/24453/2017/ŠumoV/HP-221 ze dne 29.3.2017 a rozhodl podle § 97 odst. 3 a § 98 správního řádu, že předmětné rozhodnutí

**ruší a věc vrací vodoprávnímu úřadu prvního stupně.**

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Oleochem, a.s., Anglická 140/20, 120 00 Praha, IČ 28361806

### **ODŮVODNĚNÍ**

Krajskému úřadu byl dne 15.6.2017 předán výše uvedený spis vedený magistrátem ve věci schválení Plánu opatření pro případy havarijního ohrožení jakosti vod strojovna SHZ (dále jen HP) pro objekt strojovna SHZ, který je provozován společností Oleochem, a.s. (dále jen společnost), k přezkoumání. Součástí spisu bylo oznámení účasti v řízení a odvolání spolku Ústecké šrouby, z.s. (dále jen odvolatel, spolek) ze dne 2.6.2017.

Krajský úřad z předloženého spisu zjistil, že dne 20.3.2017 byl magistrátu předložen ke schválení HP včetně stanoviska Povodí Labe, s.p. Magistrát dne 29.3. vydal rozhodnutí o schválení HP a upustil od oznámení zahájení řízení, neboť měl za to, že v řízení je účastníkem jenom žadatel. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 5.5.2017.

Vzhledem k tomu, že samotný HP nemůže nijak ovlivnit životní prostředí, opomněl magistrát uvědomit o zahájeném řízení spolek, který má na magistrátě podanou žádost o informování dle § 115 odst. 6 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Spolek se o proběhlém řízení dozvěděl a dne 2.6., tedy po nabytí právní moci rozhodnutí, se přihlásil za účastníka řízení a zároveň podal proti pravomocnému rozhodnutí odvolání. Tento jeho úkon posoudil magistrát jako podnět k přezkumu, neboť odvolání proti pravomocnému rozhodnutí je nepřipustné a zákonnost rozhodnutí může být zkoumána v řízení přezkumném nikoliv odvolacím. Spolek spatřuje nezákonnost celého řízení a tedy i rozhodnutí ve skutečnosti, že mu nebylo oznámeno zahájení řízení a tím mu byla vzata možnost přihlásit se jako účastník a uplatnit v řízení svá práva.

Krajský úřad po posouzení spisu došel k závěru, že magistrát měl zahájení řízení oznámit buď na úřední desce, nebo ho zaslat spolku na vědomí, protože spolek má ve stanovách jako jeden z cílů ochranu životního prostředí a na magistrát podal žádost ve smyslu ustanovení § 115 odst. 6 vodního zákona. Toto opominutí zakládá nezákonnost správního řízení i vydaného rozhodnutí.

Na základě této skutečnosti krajský úřad rozhodnutí zrušil a vrátil magistrátu jako prvoinstančnímu vodoprávnímu úřadu k novému projednání, neboť opominutí účastníka je nezákonnost, kterou nemůže nadřízený vodoprávní úřad v rozhodnutí napravit. Magistrát oznámí zahájení řízení účastníkům a uvědomí o zahájeném řízení i spolek. V samotném výroku rozhodnutí schválí HP bez podmínek, neboť uvedené podmínky jsou součástí HP a jejich uvádění je nadbytečné. Pokud by HP neobsahoval všechny náležitosti dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, vyzve žadatele k jeho doplnění.

Vzhledem k tomu, že porušení právního předpisu je zjevné ze spisového materiálu, provedl krajský úřad podle § 98 správního řádu zkrácené přezkumné řízení, kdy prvním úkonem správního orgánu je vydání rozhodnutí podle § 97 odst. 3 správního řádu.

## POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle § 81 a násl. správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu výrok rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje.

otisk úředního razítka

RNDr. Tomáš Burian  
vedoucí oddělení životního prostředí

### Rozdělovník:

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí + spis

### Účastníci řízení:

Oleochem, a.s. zastoupená Spolkem pro chemickou a hutní výrobu, a.s.  
Ústecké šrouby, z.s.

### Na vědomí:

Povodí Labe, s.p.  
STZ Development, a.s.