

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor dopravy a silničního hospodářství

Datum: 5.4.2018
JID: 59411/2018/KUUK
Číslo jednací: 542/DS/2018
Vyřizuje/linka: Mgr. Petra Kudrnová/523
E-mail: kudrnova.p@kr-ustecky.cz

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako odvolací správní orgán věcně a místně příslušný podle ust. § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), jako příslušný nadřízený orgán povinného subjektu podle ustanovení § 16a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), kterým je Magistrát města Ústí nad Labem, odbor dopravy a majetku (dále též „povinný subjekt“) na základě odvolání pana Lukáše Blažeje, nar. 8.5.1996, bytem SNP 2355/39, 400 11 Ústí nad Labem proti rozhodnutí odboru dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem č.j. MM/ODM/SÚ/35338/2018/BaueJ ze dne 7.3.2018, kterým byla zčásti odmítnuta žádost o poskytnutí informace, rozhodl o odvolání podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

O d v o l á n í

**Lukáše Blažeje, nar. 8.5.1996, bytem SNP 2355/39, 400 11 Ústí nad Labem,
se vyhovuje.**

R o z h o d n u t í

**Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru dopravy a majetku,
č.j. MMUL/ODM/SÚ/35338/2018/BaueJ ze dne 7.3.2018
se ruší a věc se vrací k novému projednání.**

O d ů v o d n ě n í :

Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, (dále též „nadřízený správní orgán“) bylo dne 22.3.2018 od povinného subjektu, Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru dopravy a majetku, postoupeno odvolání pana Lukáše Blažeje, nar. 8.5.1996, bytem Ústí nad Labem, SNP 2355/39, proti rozhodnutí povinného subjektu č.j. MMUL/ODM/SÚ/35338/2018/BaueJ ze dne 7.3.2018, jímž byla zčásti odmítnuta žádost Lukáše Blažeje o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 12.1.2018. Současně byl krajskému úřadu postoupen příslušný spis.

Nadřízený správní orgán přezkoumal podané odvolání z hlediska příslušnosti, včasnosti a přípustnosti. V tomto směru neshledal závad, a proto dále přezkoumal na základě spisového materiálu celý postup povinného subjektu až po vydání rozhodnutí. Ze spisového materiálu vyplynuly tyto rozhodné skutečnosti.

Žádost o poskytnutí informace ve věci správního řízení podal dne 12.2.2018 u povinného subjektu pan Lukáš Blažej. Obsahem žádosti byly konkrétně: dokument o zahájení řízení o odstranění stavby – parkoviště ul. Štávbařů, pokud bylo zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby, také dokument, kterým bylo zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby. V případě, že stavba byla dodatečně povolena, žádal též o poskytnutí rozhodnutí o dodatečném povolení stavby.

Dne 18.1.2018 vydal povinný subjekt rozhodnutí č.j. MMUL/ODM/SÚ/6535/2018/BaueJ, kterým žádost o informace odmítl, s odůvodněním, že povinnost poskytovat informace ze spisu se podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. netýká názorů, postojů, budoucího rozhodnutí a vytváření nových informací. Dále ve svém odůvodnění uvedl, že režim zákona č. 106/1999 Sb.

nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Žádost pana Lukáše Blažeje označil povinný subjekt za apel, který neobsahuje dotazy či požadavky na konkrétní existující informace, nýbrž budoucí rozhodnutí povinného subjektu, což povinný subjekt uvedl jako důvod, proč nemohl požadované informace poskytnout.

Proti výše uvedenému rozhodnutí o odmítnutí žádosti podal pan Blažej v zákonné lhůtě dne 19.1.2018 odvolání prostřednictvím datové schránky. Ve svém odvolání upozornil, že ve své žádosti konkrétně identifikoval dokumenty, o jejichž poskytnutí žádal.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, po posouzení spisového materiálu ve svém rozhodnutí o podaném odvolání ze dne 16.2.2018 uvedl, že podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Žádost pana Lukáše Blažeje však směřovala ke konkrétním dokumentům řízení o povolení stavby parkoviště v ul. Stavbařů v Ústí nad Labem. Proto odvolací orgán vyslovil názor, že výše uvedené ustanovení nelze aplikovat na oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby, ani na žádost o dodatečné povolení stavby, pokud již existují a povinný subjekt je má k dispozici, a proto bylo řízení již po prvním odvolání pana Lukáše Blažeje vráceno k novému projednání.

Povinný subjekt se však z neznámých důvodů neřídil názorem odvolacího orgánu a vydal dne 7.3.2018 rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí dokumentů v elektronické, písemné a jiné podobě, kterými bylo zahájeno řízení o odstranění, zahájeno řízení o dodatečném stavebním povolení stavby a vydáno rozhodnutí o dodatečném stavebním povolení předmětné stavby. Žadateli bylo pouze sděleno, kdy byla tato řízení zahájena a kdy bylo požadované rozhodnutí vydáno. V odůvodnění tohoto rozhodnutí povinný subjekt uvedl, že odmítá poskytnout požadované dokumenty z důvodu, že výše uvedená řízení nejsou veřejná a žadatel není účastníkem těchto správních řízení. Tato skutečnost však nemá žádný vliv na poskytnutí požadovaných informací dle zákona č. 106/1999 Sb., tudíž nezbyvá odvolacímu orgánu nic jiného, než opakovaně vrátit řízení k novému projednání. Nad rámec tohoto řízení upozorňujeme, že pokud se povinný subjekt neřídí názorem odvolacího orgánu, dochází k neúměrnému zatěžování úředníků nejen odvolacího orgánu, ale i samotného povinného subjektu.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí nadřízeného orgánu povinného subjektu se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat. V souladu s ustanovením § 73 odst. 1 správního řádu a v návaznosti na ustanovení § 20 odst. 4 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. nabývá rozhodnutí právní moci dnem oznámení žadateli, respektive jeho zástupci.

Ve smyslu ustanovení § 17 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb. je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se do datové schránky osoba podle odstavce 3 ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se ve smyslu ustanovení § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb. tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty; to neplatí, vylučuje-li jiný právní předpis náhradní doručení.

Otisk úředního razítka

Ing. Jiří Smrčka
vedoucí odd.
pozemních komunikací

Rozdělovník:

Lukáš Blažej, SNP 2355/39, 400 11 Ústí nad Labem

Na vědomí (po nabytí právní moci):

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor dopravy a majetku, Velká Hradební 8, Ústí nad Labem