



vaše značka: /

evidenční č.: 40261/2019

jednací č.: MMUL/OŽP/OP/35155/2019/ResB

spis.zn.: MM/OŽP/OP/79614/2017/ResB

vyřizuje/tel.: Ing. Barbora Reslová /457 271 741

datum: 11.3.2019

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. c) a § 76 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona) a dle § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění,

ve věci žádosti o povolení ke kácení 26 ex. stromů rostoucích na p.p.č. 4186/1 k.ú. Ústí nad Labem v rámci aleje v ul. Elišky Krásnohorské,

žadateli statutárnímu městu Ústí nad Labem, v zastoupení Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru dopravy a majetku, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem, IČO: 00081531,

I. povoluje

podle ust. § 8 odst. 1) zákona pokácení 26 ex. stromů rostoucích na p.p.č. 4186/1 k.ú. Ústí nad Labem, (24 ex lip s pasportizačními čísly A 01329, A 01331, A 01335, A 01337, A 01342, A 01343, A 01344, A 01346, A 01350, A 01352, A 01353, A 01360, A 01369, A 01371, A 01378, A 01380, A 01385, A 01386, A 01387, A 01389, A 01392, A 01401, A 01402, A 01405 a dva javory mléče bez pasportizačních čísel s obvodem kmenů 145 cm a 138 cm),

II. ukládá

podle ust. § 9 zákona náhradní výsadbu 45 ex. lípy velkolisté (*Tilia platyphyllos*) na p.p.č. 4186/1 k.ú. Ústí nad Labem a zároveň určuje pětiletou péči o tyto dřeviny,

III. stanovuje

dle ust. § 68 odst. 2 zákona 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen správní řád), tyto podmínky pro provedení kácení a náhradní výsadby:

- kácení bude provedeno až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, nejpozději do 31.3. 2022
- kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, tzn. od 1.10. do 31.3. běžného roku

- náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 30.9.2022
- vysazené stromy budou vysokokmeny s min. nasazením koruny ve výšce 2,2 m, s obvodem kmínku min. 12-14 cm
- stromy budou vysazeny v rámci obnovy aleje v ul. E. Krásnohorské
- výsadbový materiál bude splňovat požadavky dle ČSN 46 4902:1984 Výpěstky okrasných dřevin
- výsadba a následná péče bude provedena v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu Výsadba stromů (dostupné na internetové adrese <http://standards.nature.cz>)
- stromy budou ukotveny 3 kůly a důkladně zamulčovány
- dřeviny uhynulé v době následné péče budou bezodkladně nahrazeny novými jedinci stejného druhu a velikosti
- v rámci následné péče bude min. jednou ročně provedena kontrola kotvení, kotvení nesmí poškozovat strom, úvazky a ochrana kmene proti poškození báze kmene nesmí poškozovat kůru, ani bránit tloušťnutí kmene
- min. 1x, a to v 5. roce po výsadbě bude kvalifikovanou osobou proveden výchovný řez dle specifikace standardu péče o přírodu a krajinu Řez stromů (dostupné na internetové adrese <http://standards.nature.cz>)

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- statutární město Ústí nad Labem, v zastoupení Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru dopravy a majetku, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem, IČO: 00081531

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- Ústecké šrouby, z.s., Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 04316509
- Stop tunelům, z.s., Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 22879552
- Pankrácká společnost; Hudečkova 12/1097; 140 00 Praha 4, IČ:26666154

O d ů v o d n ě n í :

I.

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, obdržel dne 25.10.2017 žádost statutárního města Ústí nad Labem, v zastoupení Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru dopravy a majetku, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem, IČO: 00081531, o povolení ke kácení 26 ex. stromů rostoucích na p.p.č. 4186/1 k.ú. Ústí nad Labem v rámci aleje v ul. Elišky Krásnohorské. Důvodem žádosti je špatný zdravotní stav a zhoršená provozní bezpečnost stromů. Vlastníkem pozemku je podle informace z katastru nemovitostí žadatel.

Protože žádost neobsahovala všechny podstatné náležitosti, vyzval Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí, dopisem ze dne 13.11.2017, žadatele k doplnění žádosti. Správní orgán současně s výzvou rozhodl o přerušení řízení (usnesení č.ev.173537/2017). Dne 8.12.2017 byla žádost ze strany žadatele doplněna.

O doručení žádosti byly dopisem ze dne 28.12.2017 informovány spolky, které k tomuto dni měly u správního orgánu podanou žádost o informace o zahajování správních řízení dle ust. § 70 odst. 2 zákona. Dle ust. § 70 odst. 3 zákona se do řízení přihlásil spolek Stop tunelům, z.s. a spolek Ústecké šrouby, z.s.

Dne 9.2.2018 uplatnil účastník řízení spolek Ústecké šrouby, z.s., Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 04316509, návrh na přerušení řízení a námitku podjatosti. Na základě této námítky byla věc spolu s vyjádřením správního orgánu předána Krajskému úřadu Ústeckého kraje k projednání. Ostatní účastníci řízení byly o podání námítky a postoupení věci informovány sdělením ze dne 23.2.2018.

Dne 12.2. 2018 se jako účastník řízení přihlásil spolek Pankrácká společnost, z.s., který zároveň podal žádost o informování o zahajovaných správních řízeních podle § 70 odst. 2 zákona. Správní orgán usnesením ze dne 23.2.2019 rozhodl, že spolek je účastníkem řízení a oznámil mu zahájení řízení.

Krajský úřad Ústeckého kraje usnesením č.j. 1384/ZPZ/2018/ODP-517 rozhodl, že úřední osoby Magistrátu města Ústí nad Labem nejsou vyloučeny z úkonů v řízení spis.zn. MM/OŽP/OP/79614/2017/ResB. Toto usnesení nabylo právní moci.

Účastníci řízení byli informováni o pokračování v řízení a byly poučeni o svých právech a povinnostech dle § 36 správního řádu, zejména o právu nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy a vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí.

V rámci řízení bylo dne 6.2.2018 provedeno místní šetření, při kterém byl zhodnocen zdravotní stav dřevin a jejich estetický a funkční význam. Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí (soubor funkcí dřeviny, ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku, či zlepšování mikroklimatu). Estetický význam dřevin je pak dán, kromě působení na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí, jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy. Účastníci řízení se ohlášeného místního šetření nezúčastnili.

K dnešnímu dni nebyla ze strany účastníků řízení podána další vyjádření. Součástí námítky podjatosti účastníka řízení Ústecké šrouby, z.s. ze dne 9.2.2018 je žádost o přerušení řízení z důvodu zjištění zdravotního stavu a vitality dřevin i v době vegetace.

V době místního šetření 6.2.2018 byl potvrzen stav stromů uvedený v žádosti (fotodokumentace v žádosti z 20.9.2017) a zároveň stav stromů v době pasportizace v první polovině září 2017 (většina údajů v pasportu zeleně města ÚnL aktualizovaná k 6.9.2017, kdy samotná pasportizace v terénu probíhá před zanesením do systému). Správní orgán zastává názor, že vitalitu dřevin lze ve většině případů dostatečně posoudit i mimo vegetaci, např. podle růstových přírůstků, stupněm prosychání, tvorby a rozložení makroblastů resp. brachyblastů apod. Stejně tak samotná míra proschnutí korun vzrostlých stromů se často lépe hodnotí v bezlistém stavu, kdy je do korun lépe vidět. Perspektiva dřevin je pak souhrnným ukazatelem (zdravotního stavu, provozní bezpečnosti, vitality a sadovnické hodnoty atd.), který lze také hodnotit mimo vegetační dobu. Na základě výše uvedenému nebylo návrhu na přerušení řízení z důvodu zhodnocení stavu stromů v době vegetace vyhověno.

II.

V rámci místního šetření byly zjištěny následující skutečnosti:

Stromy v žádosti jsou součástí oboustranné lipové aleje v ul. Elišky Krásnohorské. Stromy jsou v rámci pasportu i žádosti označeny kódem, toto označení bude dále používáno.

Jde o vzrostlou alej lip, do které byly v minulosti dosázeny mladé stromy. Většina vzrostlých stromů je ve fázi dožívání, některé dřeviny lze považovat za stromy senescentní (jedná se o vzrostlé stromy ve stagnaci růstu s postupným ústupem koruny a snižující se vitalitou přecházející postupně do fáze odumírání).

Odhadované stáří původních stromů v aleji je přes 120 let. V 90. letech došlo k výraznému zásahu do stanovištních podmínek stromů, a to vybudování opěrných zdí a úpravě terénu, čímž byl bezesporu zasažen i kořenový systém dřevin. Kombinací faktorů (stáří, stavební zásahy, vliv urbanizovaného prostředí atd.) je alej jako celek ve špatné kondici. V minulosti zde došlo opakovaně k pádu stromu v posledních deseti letech zde bylo pokáceno cca 10 stromů na ohlášení havarijního stavu (režim § 8 odst.4 zák. 114/1992 Sb.), přičemž symptomy na havarijních stromech a okolnosti uvedené výše naznačují možné (pravděpodobné) napadení kořenových systémů dřevomorem kořenovým. Patogen napadá dřevo typickou bílou hnilobou, s černými liniemi, tvrdou, ale na lomu křehkou, s lasturnatým lomem. Hniloba může probíhat skrytě, často bez přítomnosti plodnic (nebyly při místním šetření ani pasportizaci nalezeny). Hniloba začíná na bázi stromů, většinou v místě mechanického poškození kde je nejintenzivnější. Napadení báze kmene pak výrazně zvyšuje riziko narušení statiky stromu.

Stav stromů byl v roce 2017 zinventarizován, výsledky jsou součástí žádosti (tabulka – stromy ke kácení). Stav stromů odpovídá údajům uvedeným v žádosti.

Součástí žádosti jsou stromy s rozsáhlými nebo kumulovanými dutinami s hnilobou kmene nebo kosterních větví (A01329, A01331, A 01337, A01346, A0352, A01386, A01402, A01405) puklinami na kmenech (A01342, A01343, A01352, A01371), hnilobou při bázi (A01353, A01378 A01402), ústupem koruny (A01344, A01380, A01386, A01387, A01389, A01401, A01402). Báze a kmeny některých stromů jsou silně porostlé břechtanem (A01329, A01335, A01346, A01378, A01380, A01385, A013386, A01392, A01301, A01402), což zvyšuje riziko statického selhání napadeného dřeva. Zdravotní stav je u 19 stromů silně zhoršený (bez možnosti stabilizace, kumulace defektů, silné napadení hnilobou kmene nebo kosterních větví atd.), u 5 stromů výrazně zhoršený (velké nebo kumulované defekty mající vliv na perspektivu dřeviny), dva javory mléče mají zdravotní stav zhoršený. Vitalita dřevin je u 17 stromů zřetelně narušená, u 5 pak výrazně zhoršená. Provozní bezpečnost je u 7 exemplářů kritická (strom vážně ohrožuje okolí), u 13 stromů zhoršená (strom ohrožuje své okolí).

Estetické a funkční hodnoty jsou zde vázány na alej jako celek. Alej je významným prvkem s vysokou estetickou a funkční hodnotou, nicméně jde o alej ve značně zhoršeném stavu a zhoršené až kritické provozní bezpečnosti. I přes relativně velký rozsah kácení (26 stromů z 81) zůstanou v aleji vzrostlé staré lípy, alej je i po navrženém zásahu schopna plnit společenské, mikroklimatické a ekologické funkce.

Vzhledem ke stavu dřevin je rekonstrukce aleje nutná. Správce majetku zvolil postupnou obnovu, kdy budou po etapách nahrazovány (káceny) stromy v silně zhoršeném až výrazně zhoršeném zdravotním stavu nebo v kritické provozní bezpečnosti.

Při místním šetření byla zvláštní pozornost věnována možnému výskytu ohrožených či chráněných druhů organizmů. Pouze na jednom kmeni (A 01337 – lípa se silně narušeným zdravotním stavem bez možnosti stabilizace, rozsáhlá hniloba v ranách a hlavní rozsoše) byly nalezeny výletové otvory krasce, který nebyl druhově určen. I pokud by šlo o krasce lipového je opakovaný výskyt na tomto stromě málo pravděpodobný (četnost výletových otvorů naznačuje opakované napadení v minulých letech a tím snížení atraktivity pro vývoj dalších larev na tomto konkrétním jedinci) a také alej jako biotop senescentních stromů zůstane ve střednědobém horizontu zachován. Ponechané vzrostlé lípy jsou schopny kompenzovat ekologickou újmu jak na biotopu krasce, tak dalších druhů vázaných na odumírající či odumřelé dřevo. Většina dutin na stromech určených ke kácení je trvale zamokřována dešťovou vodou, v přístupných dutinách nebyly nalezeny zbytky těl či trusu ohrožených či chráněných živočichů (zbytky těl či trusu suchý troud atd.). Výskyt ohrožených či chráněných živočichů nebyl potvrzen ani v nálezové databázi ochrany přírody vedené při agentuře ochrany přírody a krajiny ČR.

Ekologické funkce dřevin vázané na senescentní stromy jsou zde relativně vysoké, nicméně tento význam je nutno posuzovat v kontextu urbanizovaného prostředí města s vysokými nároky na provozní bezpečnost. Dřeviny nejsou součástí významného krajinného prvku či územního systému ekologické stability krajiny a neplní tedy funkce s těmito prvky související.

Vliv kácení zde bude (díky stáří, velikosti i estetickým a společenským funkcím stromů v aleji) bezesporu znatelný, nicméně alej jako prvek zůstane zachována a díky postupné obnově bude min. ve střednědobém horizontu zachován i charakter aleje vzrostlých stromů (historická paměť místa vázaná na vzrostlé lípy, které dál zůstanou součástí aleje).

III.

Orgán ochrany přírody v průběhu řízení posoudil, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. Správní orgán přitom zhodnotil estetický a funkční význam dřeviny na straně jedné a závažnost důvodů pro její pokácení na straně druhé. Závažné důvody k vydání povolení ke kácení dřeviny ve smyslu Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014 jsou skutečnosti, které nelze nijak účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. Vzhledem k rozdílnému funkčnímu a estetickému významu konkrétních dřevin na konkrétních stanovištích mohou být stejné důvody ke kácení uváděné v žádosti o kácení podané žadatelem posouzeny ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny odlišně.

Důvodem žádosti je špatný zdravotní stav a zhoršená provozní bezpečnost stromů. Správní orgán shledal důvody jako opodstatněné. Z výše uvedených důvodů bylo po vyhodnocení estetického a funkčního významu a na základě poznatků zjištěných při výše uvedeném místním šetření rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

IV.

Dále bylo hodnoceno, zda pokácením dřeviny nemůže dojít k porušení zákazů daných ust. § 5a zákona, konkrétně, zda pokácením dřeviny nedojde k úmyslnému poškozování nebo ničení hnízd a vajec, či odstraňování funkčních hnízd. Případně, zda nedojde k úmyslnému vyrušování významnému z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích (tj. mohlo by mít negativní dopad na populaci daného druhu v území). V případě, že bude splněna druhá podmínka třetího výroku rozhodnutí, tedy, že kácení proběhne v době vegetačního klidu, a tedy i mimo hnízdní období ptáků, nebude mít tato činnost negativní dopad na populaci v daném území, a tudíž se nejedná o rušení významné z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích. V takovém případě není nutné stanovení odchylného postupu dle ust. § 5b zákona. Další zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem nebudou kácením dřeviny dotčeny.

V.

Jako kompenzaci vzniklé ekologické újmy může správní orgán uložit náhradní výsadbu. Podle § 9 zákona je pouze na správní úvaze orgánu ochrany přírody, zda povinnost kompenzování ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin uloží, či nikoliv, neboť se jedná o kompenzaci ekologické újmy vzniklé jednáním orgánem ochrany přírody povoleným.

Za ekologickou újmu je považována ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů vznikajících poškozením nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti (viz § 10 zákona č. 174/1992 Sb.). Jako částečná kompenzace ekologické újmy vzniklé a s ohledem na zachování funkce prostoru (uliční stromořadí) je uložena náhradní výsadba 45 ex. jako obnova aleje, kdy v rámci náhradní výsadby budou nahrazeny stromy pokácené a doplněny stávající proluky.

VI.

V reakci na ustanovení § 5 vyhl. č. 189/2013 Sb. a s ohledem na zákonné požadavky k zajištění ochrany ptactva (§ 5 a § 5a zákona) stanovil správní orgán v rámci podmínek rozhodnutí podrobnější termín pro kácení dřevin. Podmínky pro náhradní výsadbu pak upřesňují termín pro provedení náhradní výsadby, podrobnější umístění na pozemku, kvalitativní parametry použitých výpěstků a požadavky na následnou péči o výsadbu (včetně odkazu na standardy AOPK), přičemž těmito podmínkami správní orgán sleduje to, aby náhradní výsadba k datu ukončení následné péče byla funkční.

Správní orgán během řízení postupoval dle § 6 odst. 2 správního řádu tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Všechny získané podklady byly dostatečně průkazné k vydání rozhodnutí. V zájmu zásady rychlosti a ekonomické hospodárnosti nebyly vyžadovány další nadbytečné materiály od dotčených osob. Správní poplatek za provedené místní šetření nebyl vyměřen. Žadatel je dle ust. § 8 odst. 2 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, v platném znění, od poplatku za místní šetření osvobozen.

Podklady:

- Žádost včetně příloh
- Záznam o určení oprávněné osoby
- Usnesení o přerušení řízení
- Výzva k doplnění podkladů
- Doplnění žádosti
- Uvědomění o zahájení řízení
- Oznámení OS
- Přihlášení OS Stop tunelům, z.s. jako účastníka řízení
- Přihlášení OS Ústecké šrouby, z.s. jako účastníka řízení
- Záznam o nahlížení do spisu
- Záznam z místního šetření
- Záznam o nahlížení do spisu
- Námitka podjatosti a návrh na přerušení řízení od Ústecké šrouby, z.s.
- Sdělení o námitce podjatosti a předání spisu
- Žádost OS Pankrácká společnost, z.s. o postavení jako účastníka řízení
- Usnesení o Pankrácké společnosti, z.s. jako účastníkovi řízení
- Uvědomění Pankrácké společnosti, z.s. o průběhu řízení a jeho právech jako účastníka řízení
- Vyjádření správního orgánu k námitce podjatosti a návrhu přerušení řízení
- Postoupení věci nadřízenému správnímu orgánu
- Usnesení Krajského úřadu Ústeckého kraje o námitce podjatosti
- Oznámení o pokračování v řízení

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle § 81 a násl. správního řádu, odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy, nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Lhůta pro podání odvolání je 15 dnů. Za počátek lhůty se považuje den následující po dni doručení rozhodnutí, nebo po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal a to s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Podané odvolání má odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

otisk úředního razítka

Ing. Barbora Reslová
referent ochrany přírody
Magistrátu města Ústí nad Labem

O b d r ž í :

Účastník řízení (DS)

- statutární město Ústí nad Labem, v zastoupení Magistrátu města Ústí nad Labem, odboru dopravy a majetku, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem, IČO: 00081531
- Ústecké šrouby, z.s., Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 04316509
- Stop tunelům, z.s., Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 22879552
- Pankrácká společnost; Hudečkova 12/1097; 140 00 Praha 4, IČ:26666154