



spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/113089/ZS/2021/4 [redacted]

č. evid.: 152930/2021

vyřizuje / tel.: [redacted]

e-mail: [redacted]

v Ústí nad Labem dne 11.6.2021

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Ústí nad Labem, odbor životního prostředí (dále také jen „Magistrát“), jakožto věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu ust. § 7 odst. 2, ust. § 61 odst. 1 písm. a) a ust. § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 75 odst. 1 písm. a) a ust. § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a ve smyslu ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává jako dotčený orgán v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s ust. § 149 odst. 1 správního řádu, podle ust. § 8 odst. 6 a § 9 zákona toto **závazné stanovisko**:

I.

Magistrát **souhlasí** dle ust. § 8 odst. 6 zákona s kácením dřevin pro záměr „Rekonstrukce ulic Školní, Návětrná, Vojnovičova“ (investorem stavby [redacted], umístěný

na p. p. č. 1332 a 1534, v k. ú. Bukov, ul. Vojnovičova a Školní, dle projektové dokumentace ve stupni DPS, vypracované v 11/2017, [redacted]

a to v tomto rozsahu:

ul. Školní, p. p. č. 1534, k. ú. Bukov

3 ex. javoru mléče (*Acer platanooides*), s obvody kmenů 95 cm (A 01769), 122 cm (A 01777), 110 cm (A 01782; v pasportu zeleně duplicitní číslo, v žádosti zaměněno za 1 ex. hlohu s obvodem kmene 12 cm s invent. č. A 01781),

8 ex. javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*), s obvody kmenů 112 cm (A 01770), 137 cm (A 01773), 132 cm (A 01780), 160 cm (A 01782), 139 cm (A 01783), 120 cm (A 01784), 210 cm (A 01785), 120 cm (A 01786),

3 ex. lísky turecké (*Corylus colurna*), s obvody kmenů 131 cm (A 01788), 130 cm (A 01790), 115 cm (A 01791),

1 ex. lípy srdčité (*Tilia cordata*), 115 cm (A 01778),

ul. Vojnovičova, p. p. č. 1332, k. ú. Bukov

14 ex. lísky turecké (*Corylus colurna*), s obvody kmenů 160 cm (A 01267), 190 cm (A 01268), 150 cm (A 01269), 151 cm (A 01270), 135 cm (A 01271), 160 cm (A 01272), 156 cm (A 01273), 152 cm (A 01274), 140 cm (A 01275), 165 cm (A 01279), 145 cm (A 01280), 140 cm (A 01281), 139 cm (A 01282), 144 cm (A 01283),

Kácení dřevin bude provedeno za těchto podmínek:

- kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, tj. v době od 1.10 do 31.3 běžného roku

II.

Magistrát žadateli stanovuje povinnost provedení náhradní výsadby v souladu s ust. § 9 zákona, a to v tomto rozsahu:

- **25 ex. hlohu obecného (*Crataegus laevigata* 'PAUL'S SCARLET')**, na p. p. č. 1534, v k. ú. Bukov, ul. Školní,
- **14 ex. buďto svitelu latnatého (*Koelreuteria paniculata*), nebo javoru babyky (*Acer campestre*)**, na p. p. č. 1332, v k. ú. Bukov, ul. Vojnovičova,
- **zároveň určuje následnou pětiletou péči o vysazené dřeviny.**

Náhradní výsadba bude splňovat následující podmínky:

- náhradní výsadba bude provedena na parcelách č.1534 a 1332, v k. ú. Bukov, podle výše uvedené specifikace
- náhradní výsadba bude provedena nejpozději k datu ukončení kolaudačního řízení stavby
- stromy budou vypěstovány v kategorii alejový strom dle ČSN 464 902-1 Výpěstky okrasných dřevin – všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti, a to ve velikosti min. 10/12 cm
- výsadba a následná péče budou provedeny v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu SPPKA_02-001_2021 Výsadba stromů (dostupné na internetové adrese <http://standardy.nature.cz>)
- v případě, že dřeviny vysazené v rámci náhradní výsadby v době trvání následné péče uhynou, budou bezodkladně nahrazeny novými jedinci stejného druhu a velikosti

O d ů v o d n ě n í :

I.

Magistrát projednal žádost

o vydání závazného stanoviska, ke kácení 14 ex. lísky, rostoucích na p. p. č. 1332, v k. ú. Bukov, ul. Vojnovičova, a 15 ex. stromů, rostoucích na p. p. č. 1534, v k. ú. Bukov, ul. Školní, v souvislosti se stavebním záměrem „Rekonstrukce ulic Školní, Návětrná, Vojnovičova“. Závazné stanovisko je vyžádáno jako podklad pro stavební povolení.

Záměrem je komplexní rekonstrukce ulic Vojnovičova a Školní, kdy dojde k úpravě prostorových poměrů a povrchů, a k revitalizaci současných liniových výsadeb. Podrobnosti stavebního záměru jsou uvedeny v projektové dokumentaci ve stupni DPS, vypracované v 11/2017,

Kácení dřevin je odůvodněno ve vztahu ke stavebnímu záměru kolizí dřevin s plánovaným záměrem, i jejich špatným zdravotním stavem.

II.

Předmětem kácení v první části (ul. Školní) je 3 ex. javoru mléče (*Acer platanoides*), s obvody kmenů 95 cm (A 01769), 122 cm (A 01777), 110 cm (A 01782; v pasportu zeleně duplicitní číslo, v žádosti zaměněno za 1 ex. hlohu s obvodem kmene 12 cm s invent. č. A 01781), 8 ex. javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*), s obvody kmenů 112 cm (A 01770), 137 cm (A 01773), 132 cm (A 01780), 160 cm (A 01782), 139 cm (A 01783), 120 cm (A 01784), 210 cm (A 01785), 120 cm (A 01786), 3 ex. lísky turecké (*Corylus colurna*), s obvody kmenů 131 cm (A 01788), 130 cm (A 01790), 115 cm (A 01791), 1 ex. lípy srdčité (*Tilia cordata*), 115 cm (A 01778). Předmětem kácení v druhé části (ul. Vojnovičova) je 14 ex. lísky turecké (*Corylus colurna*), s obvody kmenů 160 cm (A 01267), 190 cm (A 01268), 150 cm (A 01269), 151 cm (A 01270), 135 cm (A 01271), 160 cm (A 01272), 156 cm (A 01273), 152 cm (A 01274), 140 cm (A 01275), 165 cm (A 01279), 145 cm (A 01280), 140 cm (A 01281), 139 cm (A 01282), 144 cm (A 01283). Dřeviny se nacházejí na parcele, která je v katastru nemovitostí evidována jako ostatní plocha, se způsobem využití ostatní komunikace. V obou případech se jedná o stromořadí, kdy stromy rostou v travnatých pruzích podél komunikací mezi chodníkem a silnicí. V případě Školní ulice se jedná o dokácení zbytku vzrostlých

stromů a doplnění stávající výsadby hlohů (stávající hlohy budou dočasně přemístěny a navráceny do místa až po rekonstrukci komunikace). V případě ul. Vojnovičova jde o vykácení prostřední části stromořadí a spolu s tím o úpravu terénu a prostoru.

Školní ulice:

U javorů byly zjištěny defekty, jako jsou časté mrazové kýly na kmenech od báze k rozsoše. Dále byly zjištěny prosychající koruny, vícenásobná tlaková větvení a hniloba v ranách po ořezu. U dvou jedinců je poškozená báze. Javory s invent. č. A 01773, A 01783 a lípa jsou téměř bez defektů a v dobrém zdravotním stavu. Zdravotní stav u ostatních javorů se pohybuje od zhoršeného po silně narušený. Lísky jsou odumřelé, případně se zbytkovou vitalitou; dřeviny jsou napadeny kůrovcem.

Vojnovičova ulice:

Lísky jsou v různém stadiu prosychání/usychání zejména díky napadení kůrovcem. U dřevin se vyskytují defekty, jako jsou rozvinuté tlakové vidlice, případně vícenásobné tlakové vidlice. U několika jedinců byly na kmenech nalezeny trhliny. Zdravotní stav se pohybuje od zhoršeného po výrazně narušený, vitalita dřevin je snížena.

Orgán ochrany přírody posoudil, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. Správní orgán se dále zabýval funkčním a estetickým významem dřevin. Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí (soubor funkcí dřeviny, ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku, či zlepšování mikroklimatu). Estetický význam dřevin je pak dán, kromě působení na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí, jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy. Atraktivita umístění dřevin byla hodnocena podle Metodiky AOPK ČR, Kolařík a kol. (2017) – Oceňování dřevin rostoucích mimo les.

Předmětné dřeviny jsou cílenou výsadbou za estetickými a hygienickými účely (liniová zeleň k oddělení komunikací od okolí, kompenzace zástavby). Zeleň v nejbližším okolí představuje stromová i keřová výsadba; jedná se především o běžné taxony pro sídlištní a městskou zástavbu. S ohledem na uspořádání prostoru plní předmětné dřeviny v místě funkci faktoru, který napomáhá tlumit hluk a snižuje prašnost (součástí alejí, kompenzace zástavby). Z dalších funkcí mohou dřeviny mít vliv (ačkoliv nepatrně) např. na teplotní a vlhkostní režim prostředí.

Správní orgán hodnotil atraktivitu umístění dřevin, která zohledňuje místo, na kterém nacházejí. V úvahu přitom byla brána frekvence pohybu osob a důležitost dřevin jako estetických prvků na daném místě, včetně jejich viditelnosti. Kácené dřeviny jsou součástí liniových výsadeb podél frekventovaných komunikací. Atraktivita umístění dřevin je tedy střední. Při zhodnocení estetické hodnoty dřevin správní orgán došel na základě vlastního pozorování k závěru, že okrasná funkce většiny dřevin je významně degradována díky jejich špatnému zdravotnímu stavu (viz popis dřevin); u tří jedinců (javory s invent. č. A 01773, A 01783 a lípa) je estetická hodnota průměrná, resp. odpovídající daným taxonům a stáří dřevin. Dřeviny mají estetický význam zejména ve smyslu stromořadí jako celku.

Na stromech nebyla vizuálně zjištěna přítomnost dutin, které by byly vhodné k osídlení drobnými živočichy, vázanými na takové prostředí (jako jsou například ptáci a netopýři). Na stromech nebyla v době konání místního šetření zjištěna přítomnost hnízd. Pokácením dřevin dojde v jisté míře k oslabení této lokality z hlediska hnízdění; v místě je vyšší míra zástavby. Předmětné stromy nejsou součástí významného krajinného prvku ani vymezeného územního systému ekologické stability apod. Kácením stromů nedojde ke snížení krajinného rázu, tzn. bude zachována matrice městské zástavby s vyšším podílem zeleně.

Závažné důvody k vydání souhlasu ke kácení dřeviny ve smyslu Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014 jsou skutečnosti, které nelze nijak účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. Vzhledem k rozdílnému funkčnímu a estetickému významu konkrétních dřevin na konkrétních stanovištích mohou být stejné důvody ke kácení uváděné v žádosti o kácení podané žadatelem posouzeny ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny odlišně.

Správní orgán při místním šetření zhodnotil důvody uváděné žadatelem a spolu s tím zhodnotil celkovou provozní bezpečnost dřevin a plnění jejich společenských funkcí. Žádost byla odůvodněna kolizí se záměrem, který se týká rekonstrukcí ulic Vojnovičova a Školní, kdy dojde k úpravě prostorových poměrů a povrchů, a k revitalizaci současných liniových výsadeb, a dále zhoršeným zdravotním stavem většiny dřevin. Podle příložené PD má dojít v případě Školní ulice ke kácení v rámci celkové revitalizace oboustranné aleje. Stavební záměr (rekonstrukce vodovodu, kanalizace a výstavba parkovacích míst) probíhá zejména na druhé straně komunikace, kdy má dojít k ucelení a sjednocení jednodruhové výsadby hlohů, která v místě již v minulosti započala. Před výsadbou má dojít k úpravě substrátu. Správní orgán po posouzení tohoto odůvodnění žadatele a reálného zdravotního stavu stromů došel k závěru, že je tento postup zcela koncepční. V ulici Vojnovičova má dojít k posunutí části stávajícího travnatého pruhu a k vytvoření parkovacích míst. Spolu s touto úpravou má dojít k rekonstrukci vodovodu a kanalizace. Záměr vede těsně u bází stávajících dřevin, které jsou zároveň ve zhoršeném zdravotním stavu (viz popis dřevin). Parkovací plocha by měla být tvořena zatravnovacími dlaždicemi, přičemž lísky mají mělký kořenový systém a došlo by k jeho zasažení. Dalším důvodem je zmíněná nízká aktuální podchozí výška dřevin, kdy by vyvýšení znamenalo nepřiměřeně rozsáhlý zásah do korun (což spolu se zdravotním stavem dřevin postrádá v současné době i smysl). Namísto kácených jedinců je navržena výsadba javoru babyky nebo svitelu latnatého. Správní orgán došel k závěru, že opětovná výsadba lísky nemá smysl kvůli výskytu kůrovce v této lokalitě, přičemž zvýšení druhové diverzity bude mít pozitivní vliv na regulaci podobných škůdců v místě. Oba navržené taxony mají neagresivní kořeny a dobře prosperují v daných podmínkách (vyšší míra stresových faktorů – zejm. zasolení). Kácené dřeviny jsou zde prokazatelně v kolizi se stavebním záměrem. Správní orgán dále zohlednil skutečnost, že zdravotní stav převážné většiny stromů je zhoršený. Na základě toho orgán ochrany přírody došel po posouzení všech tvrzení a nashromážděných podkladů k závěru, že závažné důvody ke kácení předmětných dřevin byly naplněny.

Orgán ochrany přírody zhodnotil ekologickou újmu, která vznikne pokácením povolených dřevin. Za ekologickou újmu je považována ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů vznikajících poškozením nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti (viz § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí). Předmětné stromy jsou součástí člověkem vytvořeného, resp. silně ovlivněného specifického ekosystému – ekosystému sídelní zeleně městského prostředí. Protože se jedná o člověkem výrazně ovlivněný útvar (není to příroda ve své přirozenosti, ale nejvýznamnější symbol přírody v umělém, člověkem vytvořeném urbánním prostředí – v zastavěném území), je jeho hlavním posláním zlepšovat životní prostředí sídel a poskytovat obyvatelům možnost rekreace. Vegetaci v městském prostředí definuje pojem městská zeleň, tj. soubor veškerých travnatých i vodních ploch s vegetací na území města, který dotváří městskou krajinu. Z charakteru a rozsahu městské zeleně v Ústí nad Labem je zřejmé, že pokácení daných stromů nemůže mít potenciál k oslabení funkce městské zeleně a obdobně, tudíž ekologická újma upravená ve výše uvedeném ustanovení nevzniká.

Při lokálním vnímání jsou tyto stromy součástí ekosystému městské zástavby s vyšším podílem zeleně v daném místě. Přirozené funkce stromů jako samostatných mikroekosystémů zahrnují hnízdní a pobyťový prostor a zdroj potravy pro organismy (v podobě jednoduché trofické struktury). Újmu správní orgán spatřuje zejména v úbytku

prostoru pro organismy (vyšší míra zástavby v místě) a dále je zde úbytek na funkci hygienické a estetické. V návaznosti na výše uvedené hodnocení je zřejmé, že ekologická újma vzniká, a na základě toho byla uložena náhradní výsadba (viz níže).

Orgán ochrany přírody před vydáním tohoto závazného stanoviska zvážil všechna tvrzení a srovnal je se známými fakty. Správní orgán hodnotil, zda je možné vzniklou situaci účinně vyřešit a problematické skutečnosti eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin. Účinné technické řešení, které by umožnilo zachování dřevin, však nalezeno nebylo a správní orgán na základě toho došel k závěru, že veřejný zájem na zachování předmětných dřevin je převažován zájmem na jejich pokácení.

III.

Jestliže orgán ochrany přírody dospěje ve své správní úvaze k tomu, že kácením předmětných dřevin dojde k ekologické újmě, uloží odpovídající náhradní výsadbu (čl. 9.4 Aktualizované metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního MŽP k aplikaci ust. § 8 a § 9 zákona, Věstník MŽP, částka 4/2021). V tomto případě byla v zájmu zachování funkční a společenské hodnoty prostoru a dle Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014, uložena náhradní výsadba za kácené dřeviny. Velikost náhradní výsadby byla stanovena na základě posouzení vzniklé ekologické újmy, která představuje reálnou újmu v lokálním měřítku (viz výše), a to jako případný úbytek hnízdního prostoru (vč. prostoru pro saprofaunální organismy), dále na úrovni hygienické a estetické funkce. Co se týče ekologické újmy v pravém slova smyslu, resp. v souladu s ust. § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, tedy ekologické újmy způsobené na specifickém útvaru městského ekosystému, zde se jedná o úbytek naprosto zanedbatelný resp. neměřitelný (viz druhá část odůvodnění tohoto rozhodnutí).

Správní orgán vzal v úvahu velikost dostupného prostoru, a s tím funkci a perspektivu nově sázených dřevin v místě do budoucna. Druhy nově sázených jedinců a jejich množství byly zvoleny tak, aby se dřevinami kompozičně, esteticky a ekologicky vhodně doplnil ráz dané lokality, a zároveň bylo postupováno podle navržených sadových úprav, které jsou součástí předložené PD. Nově vysazené dřeviny budou plnit estetickou funkci, podpoří hygienické funkce (zejm. protihluková a protiprachová bariéra, oddělení veřejných komunikací od okolí), a poskytne úkrytové a hnízdní prostory, včetně potravní nabídky a primární produkce. Rozsah náhradní výsadby odpovídá mimo jiné i velikosti pozemků, množství stávajících dřevin, důvodům kácení a účelu využívání ploch. Na základě výše uvedených poznatků a po vyhodnocení estetické a funkční hodnoty dřevin bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výročí tohoto závazného stanoviska.

IV.

Dále bylo hodnoceno, zda pokácením dřevin nemůže dojít k porušení a narušení zákazů daných ust. § 5a zákona, konkrétně, zda pokácením dřevin nedojde k úmyslnému poškozování nebo ničení hnízd a vajec, či odstraňování funkčních hnízd. Případně, zda nedojde k úmyslnému vyrušování významnému z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích (tj. mohlo by mít negativní dopad na populaci daného druhu v území). V případě, že bude splněna podmínka, že kácení proběhne v době vegetačního klidu a tedy i mimo hnízdní období ptáků, nebude mít tato činnost negativní dopad na populaci v daném území, a tudíž se nejedná o rušení významné z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích. V takovém případě není nutné stanovení odchylného postupu dle ust. § 5b zákona.

Podmínky náhradní výsadby jsou vyjmenovány ve druhém výroku tohoto závazného stanoviska a slouží k zajištění toho, aby dřeviny k datu ukončení následné péče plnily své funkce a byly plně životaschopné. Správní orgán důrazně upozorňuje, že dle platné legislativy je možné dřeviny, vysazené jako náhradní výsadba, pokácet (odstranit) pouze s

povolením orgánu ochrany přírody a krajiny, a to bez ohledu na aktuální obvod kmene stromu, či výměru plochy keřového porostu.

Orgán ochrany přírody upozorňuje, že při výstavbě nesmí dojít k poškození stávajících dřevin; je doporučen postup dle České technické normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

V.

Správní orgán během posuzování žádosti postupoval dle § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Všechny získané podklady byly dostatečně průkazné k vydání závazného stanoviska a v zájmu zásady rychlosti ekonomické hospodárnosti nebyly vyžadovány další nadbytečné materiály od dotčených osob.

Toto závazné stanovisko je závazným podkladem pro rozhodnutí vydávané podle stavebního zákona a samo o sobě není povolením ke kácení dřevin. Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, vydává stavební úřad a je součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí.

Realizovat kácení na základě tohoto závazného stanoviska je možné pouze na základě výše uvedeného odstavce. Pokud dojde ke změně způsobu schvalování stavby, kdy výsledkem nebude rozhodnutí stavebního úřadu (územní souhlas, ohlášení, apod.), je v případě kolize stavby s dřevinami zapotřebí podat žádost o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona.

Poučení:

Podle ust. § 149 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu v dotčené věci, pro které je toto závazné stanovisko nezbytným podkladem.

O b d r ž í (vnitřním stykem):

-

Po anonymizaci obdrží na vědomí spolek přihlášený dle ust. § 70 odst. 2 zákona (DS):

-

-